



# Scientific Responses To Objectors On Beginning With The Verb Phrase Of "Jama' Aljawama'" Book In "Usul Al-Fiqh"

Muhammad Ali Iis'eud Al-Juraisy

Sunni Endowment Directorate

muhammad.ali@uofallujah.edu.iq/07814182828

Prof. Dr. Saleh Mohammed Saleh Al Nuaimi

University of Falluja – College of Islamic Sciences

salehmohammed.s@uofallujah.edu.iq/07815015033

**Abstract:** Taj al-Din al-Subki –may Allah have mercy on him– wrote a summary at Usul al-Fiqh, collecting a summary of his explanations and what he had memorized of this science, So he put it in a book called “Jama' Aljawama' at Usul al-Fiqh” and its virtue was well-known among scholars, So they worked with it as a teaching, memorization, explanation, and organization, Shams Al-Din Al-Eizari, may Allah have mercy on him, set out for objection and discussion. Raised scientific research in various fields (Fiqh, theology, logic, and linguistics), And every knowledge of these were present, The first of these was the science of rhetoric, the occasion, and the rules of reply and answer, Observe humility to the truth and display morals. .

The truth of this research lies in the fact that it is taking a side of rhetoric, It shows the relationship between the preamble opening of a phrase (verb or noun) And the relationship of that to success in completing the blessing of authorship.

The objection was made to Imam Taj al-Din al-Subki – may Allah have mercy on him – in opening the preamble with a verb phrase, not the noun



phrase, Therefore, according to the opinion of the objector, it is necessary for him to Leave the many preponderances that characterize the noun phrase, Specially since the Holy Qur'an has mentioned praise in the noun phrase, which indicates permanence and permanence, and that verb phrase indicates the occurrence and renewal, But this indication of the two sentences is not based on its launch, Each of them may be subject to probabilities, presumptions, and conditions, What makes each sentence perform a purpose that is more than its original meaning, And he makes the verb phrase in these cases more appropriate and more appropriate to the meaning of stability and continuity than the noun phrase, In addition to a note, the blessing of authorship is renewed after it was not, It fits with the verb phrase coming that indicates renewal and occurrence.

**Keywords:** (Objections, Al-Aizari, Responses, Beginning, Verb Phrase)



## الأجوبة العلمية على من اعترض على افتتاح جمع الجوامع

### في أصول الفقه بالجملة الفعلية

مُحَمَّدُ عَلِيَّ اسْعُودِ الْجَرِيصِيِّ / مديرية الوقف السني

muhammad.ali@uofallujah.edu.iq/07814182828

أ. د. صالح مُحَمَّدُ صَالِحِ النعيمي / جامعة الفلوجة - كلية العلوم الإسلامية

salehmohammed.s@uofallujah.edu.iq/07815015033

#### الملخص

كتب تاج الدين السبكي رحمه الله مختصراً في أصول الفقه جمع فيه خلاصة شروحه، وما حفظه من هذا العلم، وتوصل إليه من فوائد، فوضعه في كتاب سماه جمع الجوامع في أصول الفقه فاشتهر بين العلماء فضله، فاشتغلوا به تدريساً وحفظاً وشرحاً ونظماً، وانبرى للاعتراض الأيراد والمناقشة، شمس الدين العيزري رحمه الله أثار بحوثاً علمية في ميادين متنوعة الفنون، (علم الفقه، وعلم الكلام والمنطق وعلم اللغة) فكان كل علم من هذه حاضرًا، وكان أولها علم البلاغة والمناسبة وقواعد الرد والجواب، والحرص على التواضع للحق والتحلي بالآداب

تكمّن حقيقة هذا البحث في كونه أخذ بطرف من البلاغة، فبيّن العلاقة بين استفتاح الديباجة بجملة (فعلية أو اسمية) وعلاقة ذلك بالتوفيق والتسديد في اتمام نعمة التأليف.

قد أعترض على الامام تاج الدين السبكي رحمه الله في افتتاحه الديباجة بجملة فعلية، دون الاسمية، فيلزم منه على رأي المعترض ترك المرجحات الكثيرة التي تتميز بها الجملة الاسمية، سيما وأن القرآن الكريم قد جاء فيه الحمد بالجملة الاسمية، والتي تدل على الثبوت والدوام، وأن الفعلية تدل على الحدوث والتجدد، لكن هذه الدلالة للجملتين ليست على اطلاقها، فقد تعتري كل واحدة منهما من المرجحات والقرائن والأحوال، ما يجعل كل جملة منهما يؤدي غرضاً زائداً على أصل دلالتها، ويجعل الجملة الفعلية في تلك أحوال أبلغ وأنسب لمعنى الثبوت والاستمرار، من الجملة الاسمية، إضافة إلى ملاحظة تجدد نعمة التأليف بعد أن لم تكن فيناسب معها المجيء بالجملة الفعلية التي تدل على التجدد والحدوث.

الكلمات المفتاحية ( إيرادات \_ العيزري \_ أجوبة \_ الاستفتاح \_ الجملة الفعلية)



## الأجوبة العلمية على من اعترض على افتتاح جمع الجوامع في أصول الفقه بالجملة الفعلية

أ. د. صالح مُجَدِّدُ النعيمي

جامعة الفلوجة - كلية العلوم الإسلامية

مُجَدِّدُ علي اسعود الجريصي

مديرية الوقف السني

### المقدمة

أحمدك ربِّي حمداً يليق بعظمتك وجلالك، وأشكرك شكراً يوافي نعمك وآلائك، وأشهد أن لا إله إلا أنت، وحدك لا شريك لك.

وأشهد أن مُجَدِّداً عبدك، ورسولك - صلوات ربي عليه وسلامه -، وعلى آله الطيبين، وصحبه والتابعين، ومن اهتدى بهديهم من العلماء العاملين إلى يوم الحشر والدين .

أما بعد ..

فهذا بحث لطيف، في بيان الداعي للاستفتاح بالحمد والثناء بجملة فعلية، دالة في أصل وضعها على التجدد والحدوث، دون الجملة الأسمية، التي تدل على الثبوت والدوام، على خلاف ما جرت بها عادة المصنفين، وكان هذا مدار اعتراض وإيراد على السبكي -رحمه الله-، وطلب الجواب منه، فدارت على إثره مباحث لطيفة، تجلت في مناسبة الحمد والثناء بالجملة الفعلية مع مضمون الكتاب، وحسن ملاحظة السبكي -رحمه الله- لتجدد النعمة عليه، بتيسير جمع الجوامع في أصول الفقه، وتوفيق الله له في البدء و عند اتمامه .

وهذا البحث قد قرأته كاملاً من ألفه إلى يائه على الأستاذ الدكتور صالح مُجَدِّدُ صالح النعيمي، فأضاف وعدل، وأبدى ملاحظاته حتى اكتمل بهذه الصورة البهية .



أهمية البحث:

لما ظهرت قيمة \_جمع الجوامع في أصول الفقه\_، واشتهر بين العلماء فضله، فاشتغلوا به تدريجاً وحفظاً، وشرحاً ونظماً، ومن بين تلك الجموع من انبرى للاعتراض والمناقشة، فثارت بحوث علمية في ميادين متنوعة؛ كـ \_علم الفقه، وعلم الكلام والمنطق وعلم اللغة \_ فكان كل واحد من هذه حاضراً، فكان من بين تلك الإيرادات ما يتعلق بعلم البلاغة والمناسبة، فكانت هذه المسألة مدار البحث هذا .

تكمُن أهمية البحث في كونه آخذاً بطرف من البلاغة، فبيّن العلاقة بين الاستفتاح بجملة (فعلية أو اسمية) وعلاقتها بتجدد نعمة التأليف، والتوفيق وتكميله وإتمامه، بالإضافة إلى أنه قد أُعْتُز على الامام تاج الدين السبكي \_رحمه الله\_ في افتتاحه الديداجية بجملة فعلية، دون الأسمية، فيلزم منه ترك المرجحات الكثيرة التي تتميز بها الجملة الأسمية، سيما وأن القرآن الكريم قد جاء فيه الحمد بالجملة الأسمية، والتي تدل على الثبوت والدوام، وأن الفعلية تدل على الحدوث والتجدد، لكن هذه الدلالة للجملتين ليست على إطلاقها، فقد تعتري كل واحدة منهما من المرجحات والقرائن والأحوال، ما يجعل كل جملة منهما يؤدي غرضاً زائداً على أصل دلالاته، ويجعل الجملة الفعلية في تلك أحوال أبلغ وأنسب لمعنى الثبوت والاستمرار، من الجملة الأسمية، إضافة إلى ملاحظة تجدد نعمة التأليف بعد أن لم تكن فيناسب معها المجيء بالجملة الفعلية التي تدل على التجدد والحدوث.

منهجي في البحث:

لما كان هذا البحث يدور على عرض الإيراد، والجواب عنه، ثم بيان رأي كل واحد مهما، وحشد الحجج الأدلة والأمارات التي تدعم كل طرف، سلكت منهجاً يتلخص في تحديد الاعتراض، وبيان وجهته وأدلته، ثم الجواب عليه وأدلته، ثم النظر فيهما، وترجيح الأقوى منهما .



فكان من منهجي في الكتابة الآتي:

- ١\_ توثيق الأقوال والنقول من الكتب الأصيلة المعتبرة عن كل أهل فن، مع النظر في المصادر والمراجع المعاصرة المتعلقة بمسألة هذا البحث .
- ٢\_ عزو الآيات إلى السور التي وردت فيها، أذكر اسم السورة، ثم رقم الآية.
- ٣\_ تخريج الأحاديث من مصادرها الأصلية المعتبرة، بذكر اسم المصدر، المؤلف، ثم الكتاب، ثم الباب، ثم رقم الحديث، ثم الجزء والصفحة .
- ٤\_ ترجمة للأعلام غير المشهورين، ترجمة مختصرة .
- ٥\_ التجرد في عرض الأقوال والأدلة لكلا الطرفين، ثم الترجيح دون تعصب أو تقليد، وإنما حسب قوة الدليل وصحة الدلالة .

خطة البحث:

اقتضت خطة البحث تقسمة إلى مبحثين، يشتمل كل مبحث على مطالب أعرضها على النحو الآتي.

المبحث الأول: ترجمة تاج الدين السبكي ، وشمس الدين العيزري \_رحمهما الله\_ وكل واحد منهما أفردته بمطلب

المبحث الثاني: استفتاح المؤلف (الحمد والثناء) بالجملة الفعلية، والايراد عليه في ذلك. وفيه ثلاثة مطالب .

المطلب الأول: عرض الايراد وجواب السبكي \_رحمه الله\_ عنه .

المطلب الثاني: حقيقة الايراد ومناقشة الأقوال .

المطلب الثالث: الخلاصة والترجيح .

هذا وأرجو الله الكريم رب العرش الكريم، أن يجعل عملي خالصاً لوجهه الكريم، مقبولاً عنده، نافعاً لعباده، وآخر دعواي أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم



المبحث الأول : ترجمة \_السبكي والعيزري\_ رحمهما الله. وفيه مطلبان.

المطلب الأول: ترجمة تاج الدين السبكي \_رحمه الله\_:

أولاً: حياته الشخصية والعلمية

١\_ اسمه هو: "عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي بن علي بن تمام بن يوسف بن موسى بن تمام بن حامد بن يحيى بن عمر بن عثمان بن علي ابن مسوار بن سوار بن سليم، هذا ما أثبتته الإمام تاج الدين السبكي عند ترجمة والده<sup>(١)</sup>.

٢\_ كنيته: أبو نصر وأما لقبه فهو: تاج الدين وكنيته ولقبه ولا اختلاف فيهما عند المؤرخين<sup>(٢)</sup>.

٣\_ نسبته : "السُّبْكَي، بضم السين، وسكون الباء، نسبة إلى سُبْكَ؛ اسم موضع<sup>(٣)</sup> وهي قرية بمصر"<sup>(٤)</sup>، من أعمال المنوفية بمصر"<sup>(٥)</sup>، نسبة خزرجي أنصاري"<sup>(٦)</sup>، وعلى ذلك أغلب مصنفي كتب التراجم والطبقات"<sup>(٧)</sup>.

(١) طبقات الشافعية الكبرى: تاج الدين السبكي (٩١ / ١٠)، وطبقات الشافعية: ابن قاضي شهبة، (٢ / ٢٦٥) .

(٢) ينظر: طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة: (٣/ ١٠٤)، والدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: ابن حجر، (٣/ ٢٣٢-٢٣٣)،

والمنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي (٧/ ٣٨٥)، وديوان الإسلام ديوان الإسلام: شمس الدين الغزي، (٣/ ٤٥) .

(٣) ينظر: معجم البلدان: ياقوت الحموي، (٣/ ١٨٥)، ومراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع: القطيعي، (٢/ ٦٩٠) .

(٤) ينظر: لب اللباب في تحرير الأنساب: السيوطي، (١٣٢) .

(٥) ينظر: تاج العروس من جواهر القاموس: الزبيدي، (٢٨/ ٣٢٥) .

(٦) ينظر: معجم الشيوخ: لتاج الدين السبكي، (٢٥١ و ٢٧٧) . والوافي بالوفيات: الصفدي، (٢١/ ١٦٦) .

(٧) ينظر: أعيان العصر وأعيان النصر: الصفدي، (٣/ ٤١٧)، وطبقات الشافعية: ابن قاضي شهبة، (٣/ ١٠٤)، والمنهل

الصافي والمستوفي بعد الوافي لابن تغري بردي، (٧/ ٣٨٥) ، ومعجم المؤلفين: عمر رضا كحالة، (٧/ ١٢٧) .



٤\_ ولادته ونشأته: اختلف المؤرخون في سنة ولادة تاج الدين السبكي \_رحمه الله\_ على أقوال

ثلاثة: الأول: ولد في القاهرة سنة، (٧٢٧هـ)، وعليه جمهور المؤرخين<sup>(١)</sup>.

الثاني: أنه ولد في القاهرة سنة، (٧٢٨هـ)<sup>(٢)</sup>.

الثالث: أنه ولد في القاهرة سنة، (٧٢٩هـ)<sup>(٣)</sup>. والأقوال متقاربة

نشأته: ولد تاج الدين السبكي \_رحمه الله\_ في بيت والده تقي الدين، الذي شهد له العدول بنبوغاه، وتفوقه في العلوم كافة، فقد تتلمذ أكابر علماء عصره، فكان كما قيل: "بأنه فخر العلماء، من أوعية العلم، يدري الفقه ويقرره، وعلم الحديث ويجرره، والأصول ويقرئهما، والعربية ويحققها، تام العقل، متين الديانة، مرضي الأخلاق طويل الباع"<sup>(٤)</sup>.

٥\_ أقوال العلماء فيه: وصف العلماء الإمام تاج الدين السبكي؛ بأنه كان إماماً عالماً بارعاً متقناً كثير الاعتناء بالرواية، والتصنيف، ومهر في الفقه والأصول، والعريضة وهو شاب، وصنف الكتب المفيدة، وله يد في النظم والنثر، والقدرة على المناظرة، وكان سريع البديهة ذا بلاغة، طلق لسان، وجراءة جنان، وذهن وقاد، وقد كان جواداً كريماً مهاباً صفوحاً عن ظلمه<sup>(٥)</sup>.

(١) ينظر: طبقات الشافعية لابن قاضي شهبه، (٣/١٠٤)، والدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: ابن حجر، (٣/٢٣٣)، والبدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع: الشوكاني، (١/٤١٠)، والأعلام: الزركلي، (٤/١٨٤)، ومعجم المؤلفين: عمر رضا، (٦/٢٢٥).

(٢) ينظر: المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي: ابن تغري بردي، (٧/٣٨٥)، وفهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشیخات والمسلسلات: عبد الحي الكتاني، (٢/١٠٣٧).

(٣) ينظر: حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة: السيوطي، (١/٣٢٨).

(٤) ينظر: المعجم المختص بالمحدثين: الذهبي، (١٦٦)، ومعجم الشيوخ الكبير للذهبي، (٢/٣٤).

(٥) ينظر: طبقات الشافعية لابن قاضي شهبه، (٣/١٠٥)، والدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: ابن حجر، (٣/٢٣٣ - ٢٣٤)، (٢٣٤)، وشذرات الذهب في أخبار من ذهب: ابن العماد، (١/٦٧).



٦\_ وفاته: توفي تاج الدين السبكي \_رحمه الله\_ بالطاعون بعد أن خطب يوم الجمعة، فأصيب بالطاعون يوم السبت، واستمر مطعوناً أربعة أيام، فوافته المنية ليلة الثلاثاء من يوم السابع من ذي الحجة سنة (٧٧١هـ) بدمشق عن عمر بلغ أربع وأربعين عاماً، ودفن في مقبرة السبكية، بسفح جبل بدمشق<sup>(١)</sup>.  
ثانياً: التعريف بكتاب جمع الجوامع .

هو: متن مختصر في أصول الفقه مشهور، دقيق العبارة، جزيل اللفظ جمعه من زهاء مائة مصنف في أصول الفقه<sup>(٢)</sup>، وهو مشتمل على زيادة ما في شرحه: (رفع الحاجب) و(الإجهاج في شرح المنهاج) مع زيادات، وبلاغة في الاختصار، وقد قام بترتيبه على مقدمات وسبعة كتب التي عليها مدار التصنيف في علم أصول الفقه، وخير من يصف جمع الجوامع ويبين حقيقته؛ هو مؤلف الجمع؛ إذ يقول عنه: "الآتي من فني الأصول، بالقواعد القواطع، البالغ من الإحاطة بالأصلين مبلغ ذوي الجهد والتشمير، الوارد من زهاء مئة مصنف منهللاً يروي ويمير؛ المحيط بزبدة ما في شرحي على (المختصر) و(المنهاج)، مع مزيد كثير"<sup>(٣)</sup>.

المطلب الثاني: ترجمة العيزري \_رحمه الله\_ .

أولاً: الحياة الشخصية والعلمية.

١\_ اسمه: هو: "مُحَمَّد بن مُحَمَّد، باتفاق المؤرخين، واختلفوا في ثالثه: فمنهم من قال: "مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن الخضر"<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر: طبقات الشافعية لابن قاضي شهبه، (١٠٦/٣)، والدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: ابن حجر، (٢٣٥/٣-٢٣٦)، والمنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي: ابن تغري بردي، (٣٨٦/٧)، والبدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع: الشوكاني، (٤١٠/١) .

(٢) حاشية العطار على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع: العطار (٣٦/١) .

(٣) جمع الجوامع في أصول الفقه: تاج الدين السبكي، (١١) .

(٤) ينظر: إنباء الغمر بأبناء العمر: ابن حج، (٣٤٧/٢)، والضوء اللامع لأهل القرن التاسع: السخاوي، (٢١٨/٩)، وشذرات الذهب في أخبار من ذهب: ابن العماد، (١١٧/٩)، وديوان الإسلام: الغزي، (٣١٧/٣) ، والأعلام: الزركلي، (٤٤/٧)، ومعجم المؤلفين: عمر كحالة، (٢٧٦/١١) .



٢\_ كنيته ولقبه: لم يذكر المؤرخون كنية للعلامة العيزري رحمه الله، وأما لقبه فقد اتفقوا على أنه: شمس الدين<sup>(١)</sup>.

٣\_ نسبه: فهو: لقد اشتهر بالعيزري الغزي<sup>(٢)</sup>. فالعيزري: نسبة إلى العيزرية؛ قرينة، أو ضيعة من ضواحي شرقي بيت المقدس بفلسطين<sup>(٣)</sup>.

٤\_ ولادته ونشأته: العيزري رحمه الله مولود في القدس في ربيع الآخر من سنة، (٧٢٤هـ) بلا خلاف<sup>(٤)</sup>. لم أجد في كتب التواريخ والتراجم المعلومة الوافية عن أسرة العيزري، ولم يذكرها إلا أنه نشأ بالقاهرة، وتم تركها، ورحل إلى غزة سنة (٧٤٤هـ)<sup>(٥)</sup>، وذكر العيزري نفسه أنه غادر القاهرة إلى غزة سنة، (٧٤٩هـ)<sup>(٦)</sup>.

٥\_ تحصيله العلمي: أشغل العيزري رحمه الله وقته، وأفنى عمره بالاشتغال بالعلم طلباً وتحصيلاً، وتدريساً وتصنيفاً، فأكثر التصنيف والتأليف وشارك في النظم أيضاً، ومن لطيف ما حكى تلميذه ناصر الدين الأياصي: "أنه رآه بعد موته وهو يكتب على عادته،

(١) ينظر: طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة: ٥٨/٤، والجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر: لسخاوي، (١٢٧٤/٣)، والضوء اللامع لأهل القرن التاسع للسخاوي، (٢١٨/٩)، وبغية الوعاة في أخبار اللغويين والنحاة: السيوطي، (٢٢٢/١)، وشذرات الذهب في أخبار من ذهب: ابن العماد، (١١٧/٩)، وديوان الإسلام لشمس الدين الغزي، (٣١٧/٣).

(٢) ينظر: طبقات الشافعية: ابن قاضي شهبة، (٥٨/٤)، والضوء اللامع لأهل القرن التاسع: السخاوي، (٢١٨/٩)، وبغية الوعاة في أخبار اللغويين والنحاة: السيوطي، (٢٢٢/١)، وديوان الإسلام لشمس الدين الغزي: ٣١٧/٣، والأعلام: الزركلي، (٤٤/٧)، ومعجم المؤلفين: عمر كحالة، (٢٧٦/١١).

(٣) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع: السخاوي، (٢١٦/١١)، وينظر: ذيل لب اللباب في تحرير الأنساب: العجمي الشافعي، (١٨٥).

(٤) ينظر: طبقات الشافعية: ابن قاضي شهبة، (٥٨/٤)، وإنشاء الغمر بأبناء العمر: ابن حجر، (٣٤٧/٢)، والضوء اللامع لأهل القرن التاسع: السخاوي، (٢١٨/٩)، وشذرات الذهب في أخبار من ذهب: ابن العماد، (١١٧/٩)، والأعلام: الزركلي، (٤٤/٧)، ومعجم المؤلفين: عمر بن رضا، (٢٧٧/١١).

(٥) ينظر: طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة: ٥٨/٤، وإنشاء الغمر بأبناء العمر لابن حجر: ٣٤٧/٢، وشذرات الذهب في أخبار من ذهب: ابن العماد، (١١٧/٩).

(٦) ينظر: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع: السخاوي، (٢١٨/٩).



فَقَالَ لَهُ أَلَمْ تَمُتْ؟! قَالَ: نَعَمْ، فَقُلْتُ لَهُ: وَكِتَابَةٌ بَعْدَ الْمَوْتِ؟! فَقَالَ: أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ الْمَرْءَ يُحْشَرُ عَلَى مَا مَاتَ عَلَيْهِ؟ فَقُلْتُ: نَعَمْ، وَانْتَبِهْتَ"<sup>(١)</sup>.

٦\_ وفاته؛ اتفق أصحاب التواريخ والتراجم أنَّ العيزري رحمه الله توفى في النصف من ذي الحجة سنة (٨٠٨هـ)<sup>(٢)</sup>.

ثانياً: التعريف بكتاب البروق اللوامع فيما أورد على جمع الجوامع.

كتب العيزري رحمه الله جملة من الإيرادات، والاشكالات على متن (جمع الجوامع)، وأرسل بها إلى مؤلفه تاج الدين السبكي رحمه الله، يطلب منه توضيحاً لما أجهم، وبياناً لما أشكل؛ سمّاها (البروق اللوامع فيما أورد على جمع الجوامع)، فأنعم السبكي رحمه الله بـ(أجوبة)، لم تكن كما أرادها العيزري رحمه الله؛ فلم يرض العيزري رحمه الله بكثير من تلك الأجوبة؛ فتحرّكت فيه بواعث الرد والمباحثة، والنقاش والتفنيد، فنقاش الأجوبة نقاشاً محتدماً، فقال العيزري: "إنَّه أرسل بالبروق إلى مُصنِّفه وَهُوَ فِي صِلْبِ وَلايْتِه فَأَثْنَى عَلَيْهِ وَأَجَابَ عَنْهُ"<sup>(٣)</sup>، ثم قال: "فأنعم بأجوبة تنضح تارة وتحتجب أخرى، بعبارة جزلة تنبو عن أفهام المبتدي، وها أنا أذكر الإيرادات والأجوبة"<sup>(٤)</sup>.

(١) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع للسخاوي، (٢١٩/٩).

(٢) ينظر: طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة، (٥٩/٤)، وإنباء الغمر بأبناء العمر: ابن حجر، (٣٤٨/٢)، والضوء اللامع لأهل القرن التاسع: السخاوي، (٢١٩/٩)، وبغية الوعاة في أخبار اللغويين والنحاة للسيوطي، (٢٢٣/١)، وشذرات الذهب في أخبار من ذهب: ابن العماد، (١١٨/٩).

(٣) ينظر: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع: السخاوي، (٢١٨/٩)، وبغية الوعاة في أخبار اللغويين والنحاة: السيوطي، (٢٢٣/١)، وكشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون: حاجي خليفة، (٥٩٦/١)، والبدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع: الشوكاني، (٢٥٥/٢).

(٤) البروق اللوامع فيما أورد على جمع الجوامع للعيزري، تحقيق: مُحمَّد حميد خلف، جامعة الأنبار، كلية التربية، ١٤٤٢هـ-٢٠٢١م، (٩٩).



المبحث الثاني: استفتاح ديباجة جمع الجوامع في أصول الفقه بالجملة الفعلية دون الاسمية. وفيه ثلاثة مطالب

هذا البحث اللطيف معقود لبيان سبب اختيار السبكي \_رحمه الله\_ للجملة الفعلية في استهلاله ديباجة جمع الجوامع، وعدوله عن الجملة الاسمية، مع ما لها من مرجحات، وقد وقع الاعتراض على صنيع السبكي \_رحمه الله\_ في ثنايا تدريسه لجمع الجوامع، كما نبّه هو على ذلك في القسم الثالث من الاعتراضات<sup>(١)</sup>. وكذلك هو أول إيراد ذكره العيزري \_رحمه الله\_ في البروق اللوامع فيما أورد على جمع الجوامع<sup>(٢)</sup>.  
المطلب الأول عرض الايراد:

استفتح السبكي \_رحمه الله\_ ديباجة كتابه بقوله: "تَحْمَدُكَ اللَّهُمَّ"<sup>(٣)</sup>، بجملة فعلية، دالة في أصل وضعها على التجدد والحدوث<sup>(٤)</sup>، وقد جرت عادة غالب المؤلفين بالابتداء بالجملة الاسمية الدالة في أصل وضعها على الاستمرار والثبوت.

فأورد عليه العيزري \_رحمه الله\_ بقوله: "قُلْتُمْ عَامِلِكُمْ اللَّهُ بِلُطْفِهِ: تَحْمَدُكَ اللَّهُمَّ" بمضارع، وغالب الخطب تُستفتح ب: الحمد لله، فهل الجملة الفعلية عندكم أكد في هذا المقام من الاسمية؛ لاشتمال الفعلية على تكرار الحدوث والتجدد دون الاسمية؟ ويظهر أن هذا يرجح الفعلية، فلعلّ للإسمية مرجحات أخرى<sup>(٥)</sup>؛ منها:  
١\_ كونها أدل على الثبوت والاستمرار، وملاحظة ذلك هنا أولى من ملاحظة تكرار الحدوث<sup>(٦)</sup>.

٢\_ موافقة التنزيل في فاتحة الكتاب وأوائل السور: قال تعالى: {الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ}<sup>(٧)</sup>.

(١) منع الموانع عن جمع الجوامع: تاج الدين السبكي، (٣٧).

(٢) البروق اللوامع فيما أورد على جمع الجوامع للعيزري، (١٠٠).

(٣) جمع الجوامع في أصول الفقه: تاج الدين السبكي، (١١).

(٤) ينظر: شرح أبيات مغني اللبيب: عبد القادر بن عمر البغدادي، (٥/ ٢٩٦).

(٥) البروق اللوامع فيما أورد على جمع الجوامع: العيزري (١٠٠).

(٦) ينظر: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك: الأشموني، (١٧/١).

(٧) سورة الانعام: من الآية (١).



- ٣\_ موافقة أهل الجنة: قال تعالى: { وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي صَدَقَنَا وَعْدَهُ }<sup>(١)</sup>.
- ٤\_ موافقة داود وسليمان: قال تعالى: { وَقَالَا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي فَضَّلَنَا عَلَى كَثِيرٍ مِنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ }<sup>(٢)</sup>.
- ٥\_ موافقة إبراهيم الخليل عليه السلام، قال تعالى: { الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَهَبَ لِي عَلَى الْكِبَرِ إِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ }<sup>(٣)</sup>.
- فابتداء السبكي رحمه الله \_ ديباجة جمع الجوامع الحمد والثناء على الله عَزَّوَجَلَّ \_ بالجملة الفعلية \_ قد خالف ما جرت به عادة غالب العلماء<sup>(٤)</sup>، فاستلزم من صنيعه هذا مجموعة من اللوازم هي:
- الأول: إنَّ ترك الجملة الاسمية، اغفالاً لدلالاتها، فيلزم منه الاعراض عن المرجحات، التي ترجح الجملة الاسمية على الجملة الفعلية<sup>(٥)</sup>.
- الثاني: إنَّ ما صنعه رحمه الله \_ يقتضي تقديم الأضعف في الدلالة على الأقوى؛ لأنه لم يلتفت إلى معنى الثبوت والاستمرار، الذي هو من أبرز المرجحات للجملة الاسمية وأقواها.
- الثالث: اشتمل على مخالفة القرآن الكريم حيث استهل فاتحة الكتاب بـ { الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ }<sup>(٦)</sup> \_ فالحمد والثناء على الله جاء بالجملة الاسمية .
- الرابع: التعريض بالسبكي رحمه الله \_ بذكر موافقته لصنيع الزمخشري<sup>(٧)</sup> في كتابه المفصل<sup>(٨)</sup>، وهذا تعريض تعريض مقصوده الإشارة إلى التقليد والمتابعة.

(١) سورة الزمر: من الآية (٧٤) .

(٢) سورة النمل: من الآية (١٥) .

(٣) سورة إبراهيم: من الآية (٣٩) .

(٤) ينظر: الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري: الكرمانى، (١/٢٢٠) .

(٥) ينظر: الغيث الهامع شرح جمع الجوامع: ولي الدين العراقي، (١٧) .

(٦) سورة الفاتحة: الآية (٢) .

(٧) هو: محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزمخشري، جار الله، أبو القاسم، من علماء التفسير واللغة والآداب، توفي

(٥٣٨هـ)، أشهر كتبه: (الكشاف - في تفسير القرآن، وأساس البلاغة، والمفصل)، ينظر: وفيات الأعيان (١/٢) وإرشاد

الأريب (٧/١٤٧)، ولسان الميزان (٦/٤) .

(٨) المفصل في صناعة الاعراب: الزمخشري، (٢/١٧٧٦) .



وهذا الذي فهمه السبكي رحمه الله - كما لاح لمن تأمل جوابه، وأدرك المغزى الذي يحوم حوله، إذ يقول: "وإنما اشتهر استعمال الفعلية في استفتاح الخطب عن الزمخشري في مفصله، حيث قال: "الله أحمد أن جعلني من علماء العربية"، ثم رجع عن ذلك في كشافه إلى التسمية<sup>(١)</sup> فكانت الأولى نزلت للتفهيق، وجنّةً للتحلق، تبعه فيها بعض المتأخرين ببلاد، وأقدموا على هذه بعادة، ووافقهم من متأخري أصحاب الشافعي الإمام أبو القاسم الرافعي<sup>(٢)</sup> رحمه الله -"<sup>(٣)</sup>. فكان جواب السبكي رحمه الله - كما نقله العيزري: "اعلم أي رجل ارتاد لنفسه سبيلاً وسلكه، واختار أسلوباً فبني على منواله، بيد أي لا أنكر حقّ السابقين، وظاهر ذكر الزمخشري يوهم أي اتبعته، ونحوت نحو المتأخرين عنه، وهذا لا أقول به بل قد فعل ذلك الإمام أبو المعالي إمام الحرمين<sup>(٤)</sup>، وتلميذه الغزالي<sup>(٥)</sup>. فعلق العيزري رحمه الله - على جواب السبكي بقوله: "وهذا لا جواب فيه عن محل السؤال والإيراد"<sup>(٦)</sup>. وهذا تعلق صريح بعدم رضاه بجواب السبكي رحمه الله -؛ وقد نبه بصنيعه هذا - الإيراد وجوابه - إلى جملة من الأمور والمسائل المهمة:

(١) ينظر: الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل: الزمخشري، (١/١).

(٢) هو: عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم، أبو القاسم الرافعي القزويني: فقيه، من كبار الشافعية، كان له مجلس بقزوين للتفسير للتفسير والحديث، وتوفي (٦٢٣هـ). ومن كتبه - التلويح في ذكره أخبار قزوين، والإيجاز في أخطار الحجاز الخواطر، وفتح العزيز في شرح الوجيز للغزالي. ينظر: الأعلام للزركلي (٥٥ / ٤).

(٣) البروق اللوامع فيما أورد على جمع الجوامع: العيزري، (١٠٢).

(٤) هو: عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجويني، أبو المعالي، ركن الدين، الملقب بإمام الحرمين: أعلم المتأخرين، من أصحاب الشافعي. وكان يحضر دروسه أكابر العلماء، توفي سنة (٤٧٨هـ). له مصنفات كثيرة، منها - غياث الأمم والنبات الظلم، والعقيدة النظامية في الأركان الإسلامية والبرهان في أصول الفقه. ينظر: وفيات الأعيان (٢٨٧/١) والأعلام للزركلي (١٦٠/٤).

(٥) هو: أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي، من أعلام الشافعية، تفقه على الجويني، من مؤلفاته - إحياء علوم الدين، والمستصفي، والمنقذ من الضلال، وتوفي سنة: (٥٠٥هـ). ينظر: تاريخ دمشق: ابن عساکر، (٢٠٤/٥٥)، والدر الثمين في أسماء المصنفين: ابن السّاعي، (٨٨)، وطبقات الشافعية الكبرى: تاج الدين السبكي، (١٩١/٦).

(٦) البروق اللوامع فيما أورد على جمع الجوامع: العيزري، (١٠٢).



الأولى: إن الاستفتاح بذكر هذا الايراد يعبر عن مدى الجدية في استخراج مكونات هذا الكتاب، والاستفادة منه إلى الغاية والنهاية، ويؤشر إلى التجرد في طلب الحق، ويُعد هذه الايرادات عن الجمالة والمحابة، ولا سيّما وأنها صادرة من تلميذ إلى شيخه، فهي مؤذنة بشدة التبع، ومزيد الاعتناء، ودقة الملاحظات .

الثانية: كون السبكي \_رحمه الله\_ على اطلاع تام بطرق من تقدمه من الأئمة والعلماء في مؤلفاتهم، وعلم بما سارت عليه مناهجهم، وأنها لم تعب عن خاطره حين الشروع في كتابة خطبة جمع الجوامع.

الثالثة: قد ألمح السبكي \_رحمه الله\_ تعريضا له بالتقليد، ومتابعة من تقدمه من العلماء في صنيعهم؛ لذا نسج على منوالهم دون اعتبارات أخرى، والتقليد على الاطلاق، لا يليق بمراتب الأئمة الكاملين والعلماء المبرزين في المسائل العلمية الاجتهادية، خاصة لمن هو في فسحة من الوقت، وقدرة على البحث ومكنة من النظر، فكيف يليق بهم، وبعلو مراتبهم التقليد في الامور السهلة اليسيرة التي لا تتعلق بالاجتهاد؛ لذا نجد قد ترك التعليق والجواب عن السبب المباشر الذي لأجله ابتدأ بالجملة الفعلية دون الاسمية، وأخبر عما يليق به وبأمثاله من ترك التقليد، والمتابعة المجردة عن نظر واختيار.

المطلب الثاني: الجواب عما أورده العيزري \_رحمه الله\_ .  
ولما استلزم العيزري \_رحمه الله\_ تلك اللوازم، وأورد على السبكي \_رحمه الله\_ وذكر المرجحات والشواهد لصحة رأيه، فإنه مقابل ذلك يلزم من صنيع العيزري \_رحمه الله\_ أمورا ، لا بد من التنبيه عليها، والجواب عنها؛ وذكر ما يؤيد كل رأي؛ فمن تلك اللوازم، ما يأتي .

الأول: يفهم من طريقة عرضه للمسألة إن ترجيح الجملة الإسمية على الجملة الفعلية يكون على الاطلاق.  
الثانية: إن الموافقة التي نسبها للسبكي \_رحمه الله\_ بصيغة الحمد، تقتضي التقليد كما فهم ذلك الإمام السبكي \_رحمه الله\_ وقد تقدم النقل عنه بهذا المعنى.

الثالثة: اهدار العيزري \_رحمه الله\_ لبقية المرجحات، وعدم ذكره لأجوبة السبكي \_رحمه الله\_ عن هذا الايراد في منع الموانع، فقد ذكر فيه الدواعي والاسباب التي اقتضت عدوله عن الجملة الاسمية إلى الجملة الفعلية كما سيأتي بيانه<sup>(١)</sup> .

(١) ينظر: منع الموانع عن جمع الجوامع: تاج الدين السبكي، (٥٢) .



الجواب عن هذه الأولى بما يأتي:

الأولى: لا يخفى\_وكما هو معلوم\_ على المشتغلين بالعلوم الشرعية واللغوية؛ أن الجملة الفعلية لها مرجحات، كما للجملة الاسمية مرجحات، والتي قد تكون لأجلها ابتداء المؤلف بالجملة الفعلية، فإن كان الأصل في دلالة الجملة الاسمية هو الثبوت والاستمرارية<sup>(١)</sup>، ودلالة الجملة الفعلية التجدد والحدوث<sup>(٢)</sup>، فإنَّ هذه الدلالات ليست على إطلاقها في الصيغتين، بل قد تخرج كل واحدة من هاتين الصيغتين عن أصلها بقرائن\_حالية أو لفظية\_، تناسب المقام الذي صدرت عنه، والحال التي تقتضيه .

ولهذا الإجمال تفصيل، مرجعه إلى أن الجملة الاسمية تستفيد من نوع الخبر معنى الثبوت والاستمرار، والدوام والاستقرار، فللخبر أثر كبير، وسلطان قوي في تغير دلالة الجملة، ونقلها عن أصلها .

وهذا الملحظ اللطيف جاء بيانه عند الكفوي<sup>(٣)</sup> \_رحمه الله\_ إذ قال: "الجملة الاسمية تدل بمعونة المقام على دوام الثبوت، وإن دخل عليها حرف النفي دلت على استمرار الثبوت، وإذا دخل عليها حرف الامتناع دلت على استمرار الامتناع، وإذا كان خبرها اسماً فقد يقصد بها دوام والاستمرار الثبوتي بمعونة القرائن، وإذا كان خبرها مضارعاً فقد يفيد استمراراً تجديدياً إذا لم يوجد داع إلى الدوام فليس كل جملة اسمية مفيدة للدوام"<sup>(٤)</sup>.

ثم إنَّ المرجحات التي أوردتها العيزري \_رحمه الله\_ لتزجيحه الجملة الاسمية على الفعلية في إنشاء الاستفتاح بالحمد والثناء<sup>(٥)</sup>، وإن كان لا يغيب أمثالها على الإمام السبكي \_رحمه الله\_ دون أدنى شك؛، فإنَّ لهذا العدول والتحول إلى الجملة الفعلية، وفي هذا الموطن بالذات كان لمرجحات تناسب الحالة التي كان يكتب بها، والمقام الذي ينطلق منه، فالحالة النفسية والإيمانية ساعة تأليفه، وشروعه في الكتاب، ومراعاة كون التأليف لهذا الكتاب الجامع النافع إنما هو نعمة متجددة، أولى بالعناية والملاحظة والاهتمام، من مطلق النظر إلى النعم، والحمد عليها.

(١) ينظر: حاشية الدسوقي على مختصر المعاني: التفتازاني، (٢/ ١٣٨).

(٢) ينظر: حاشية الدسوقي على مختصر المعاني، (٢/ ١٣٨).

(٣) هو: أيوب بن موسى الحسيني القريبي الكفوي، أبو البقاء كان من قضاة الأحناف. فتوفي(١٠٩٤هـ). وله كتب أخرى بالتركية. ينظر: هدية العارفين (٢٢٩)، وإيضاح المكنون (٢/ ٣٨٠).

(٤) الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية: الكفوي، (٣٤١).

(٥) ينظر: البروق اللوامع فيما أورد على جمع الجوامع: العيزري، (١٠٠).



وجواب الإمام السبكي الذي نقله عنه العيزري في بروقه اللوامع. يؤكد هذا الإلماح، ويعزز هذا المنحى الذي انقده في الذهن، من أن السبكي رحمه الله لم يكن مجرد تابع للزخمشري رحمه الله في طريقته واسلوبه، ولا كانت تلك الجملة منه نزلة للتفهيق<sup>(١)</sup>، ولا اجتنانا للتحلق كما يقوله، والذي يوضح هذا الفهم ويؤكد جواب السبكي رحمه الله الذي نقله العيزري رحمه الله عن هذا الايراد؛ مع أن الذي نقله العيزري رحمه الله في بروقه اللوامع من جواب السبكي لم أجده في شيء من كتب السبكي رحمه الله التي اطلعت عليه، فلعل العيزري قد نقله من رسالة خاصة قد بعثها له الامام السبكي، وهناك شواهد في البروق اللوامع تدل على أن ما ينقله العيزري من كلام السبكي لا وجود له في كتبه<sup>(٢)</sup>، أو أنه ينقل بالمعنى؛ لأن الصياغة والاسلوب مختلفة عن صياغة السبكي واسلوب كتابته، ويفهم منه أيضا أن كتاب بروق اللوامع قد مرَّ بمرحلتين:

الأولى: الايرادات وقد بعثها للمؤلف، وأجابه عليها .

الثانية: أتم البروق اللوامع بمناقشة الأجوبة بعد وفاة الإمام السبكي رحمه الله.

والملاحظة المهمة في هذه المسألة أن السبكي رحمه الله قد أجاب عن هذا الايراد في كتابه منع الموانع بجواب واف شاف، وذكر سبب ابتدائه بالجملة الفعلية، ومبرراته البلاغية لصنيعه هذا، والذي يشير بطبيعة الحال أن العيزري رحمه الله قد غاب عنه الاطلاع التام على كتاب منع الموانع، ولا سيما أن منع الموانع سابق على البروق اللوامع؛ لأنه قد تكررت الاحالة في أجوبة السبكي رحمه الله على منع الموانع . فقد عرض السبكي رحمه الله الايراد وجوابه إذ قال: "لِمَ افتتحتم كتاب جمع الجوامع بجملة فعلية؟ حيث قلت: "تحمدك اللهم على نعم يؤذن الحمد بازديادها"<sup>(٣)</sup> ولم تأت باسمية فتقول: (الحمد لله)<sup>(٤)</sup>، والاسمية أنسب، لدلالاتها على الاستقرار والثبوت، وبها افتتح الله كتابه العزيز بعد البسملة<sup>(٥)</sup>؟

(١) ينظر: البروق اللوامع فيما أورد على جمع الجوامع: العيزري، (١٠١) .

(٢) ينظر: المصدر نفسه، (٩٩) .

(٣) جمع الجوامع في أصول الفقه: تاج الدين السبكي، (١١) .

(٤) قد تقدم توثيق ذلك أول المطلب، (١) .

(٥) منع الموانع عن جمع الجوامع: تاج الدين السبكي، (٥٢) .



فأجاب السبكي رحمه الله: "الفعلية دالة على التجدد لدلالة الفعل على الحدث، بخلاف الاسمية؛ فإنها مسلوية الدلالة على الحدث وضعاً. ولما كان هذا الكتاب من النعم المتجددة، ناسب أن يؤتى بما يدل على التجدد، وهذا بخلاف كتاب الله العزيز فإنه قديم لم يحدث ولم يتجدد، فالاسمية أنسب به. وهذا معنى لطيف، وسر غريب، استنبطته، وبه يعتضد من افتتح كتابه بالجملة الفعلية، كالرافعي في شرحه، والغزالي قبله، في كثير من كتبه، وخلق، ولست أدعي أن الافتتاح بالفعلية في كلام البشر أولى مطلقاً<sup>(١)</sup>.

ثم أردف كلامه بقوله: "وكيف وقد افتتح إمامنا الشافعي<sup>(٢)</sup> كتاب (الرسالة)<sup>(٣)</sup> بالاسمية حيث يقول (الحمد لله)<sup>(٤)</sup> الخطبة، وإنما أدعي أنه إذا لوحظ معنى نعمة تجددت، مع قطع النظر عن النعم المستقرة، فالأحسن لفظ يدل على التجدد، بخلاف ما إذا لوحظ معنى النعمة، وتعلقها بالحمد من حيث هي بقي هنا بحث، وهو: أنه هل الأولى ملاحظة النعمة المتجددة أو النعمة من حيث هي؟ الذي يظهر أن هذا يختلف باختلاف المقامات، وأن النعمة إذا فجأت العبد فملاحظتها بخصوصها وقت فجأتها أنسب"<sup>(٥)</sup>.

وقد اعتضد جوابه، وزاد ايضاحه، وقويت حجته، بما ذكره من وجوه القياس، وأنواع الاعتبار، الدالة على سعة اطلاعه، ودقة ملاحظته، وحسن اختياره، فبني على ملاحظة التجدد والحدوث على شكر النعمة الحادثة، وأن المشروع في حق من نالته السجود عند حصولها.

قال السبكي رحمه الله: "ولذلك شرع سجود الشكر عندها، ولو أخره لفات وقته، فدل أن الشارع يطلب ملاحظتها بخصوصها والقيام بشكرها عند تجدها، ومن ذلك مصنف الكتاب فيحسن أن يلاحظ نعمة

(١) منع الموانع عن جمع الجوامع: تاج الدين السبكي، (٥٢).

(٢) هو: أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس القرشي المطلبي، المكي نزيل مصر، وقد برع في الشعر واللغة وأيام العرب، ثم أقبل على الفقه والحديث، وأفتى وهو ابن عشرين سنة، وكان ذكياً مفرطاً له تصانيف كثيرة. توفي (٢٠٤). ينظر: تاريخ بغداد: الخطيب البغدادي، (٢/ ٥٦)، تذكرة الحفاظ: الذهبي، (١/ ٣٦١)، ترتيب المدارك: اليحصبي، (٢/ ٣٨٢).

(٣) هي: أول كتاب في أصول الفقه، وأشهرها، كتبه الإمام الشافعي في مكة المكرمة بعد تجواله في الأقطار، بطلب من عبد الرحمن بن المهدي، فوضع كتاباً في معاني القرآن والسنة والناسخ والمنسوخ وحجية الإجماع، ينظر: الأعلام: الزركلي، (٦/ ٢٦)، الوجيز في أصول الفقه الإسلامي: الزحيلي، (١/ ٥٧).

(٤) الرسالة: الامام الشافعي، (١/ ٧).

(٥) منع الموانع عن جمع الجوامع: تاج الدين السبكي، (٥٢).



الله عليه بتأهله لذلك. ووراء هذا البحث بحث أدق منه، فنقول: قد تقصر قوى العبد عن ملاحظة الوصفين: الخاص وهو ذلك الأمر المتجدد، والعام وهو النعم التي هو منغمس فيها، والأحسن ملاحظة نعمتين، فإن في ملاحظ إحداهما إعراضاً وسكوتاً وغفلة عن الأخرى، وذلك نقص. والشافعي رحمه الله كان من أقوى العباد، فكأنه لاحظ نعمتين، فلذلك جاء بالجملة الاسمية، بخلاف غيره منا، فإن قوانا تضعف عن هذا الاستعداد التام، لا يقال: لسنا عاجزين عن الإتيان بالجملة الاسمية؛ لأننا نقول لهذا القائل: أنت في وادٍ ونحن في وادٍ، لأننا لا نعني بالملاحظتين إدارة لفظهما على اللسان، بل امتلاء القلب بهما<sup>(١)</sup>.

ومما تقدم من جواب السبكي رحمه الله - وما عرضه من بحوث ودلائل كانت في غاية الدقة والمناسبة؛ ندرك أن الأولى بالعزيزي رحمه الله - قبل الشروع بذكر الإيراد، والتعريض بالنقد، أن يطلع على أجوبة المصنف في كتاب منع الموانع الذي خصصه للجواب عن الاستفسارات، والإيرادات والمؤاخذات والاشكالات حول ما أثير على كتاب جمع الجوامع.

وكذلك عليه أن يتأمل الأحوال والمناسبات، ويدرك المقاصد والغايات، ويلاحظ الطرق المثورة عن العرب في تنويع كلامهم، وتلوين جملهم طلباً للأنس واللطافة، وابتعاداً عن الحشو والرتابة، فيستعرض المرجحات البلاغية لكلا الجملتين مع ملاحظة الحالة النفسية والوجدانية التي ينشئ فيها الكاتب كتابته، والمتحدث حديثه، ثم بعد ذلك إن صمد ما انقذ بذهنه، وسلم من المعارضة صحَّ له الإيراد، وحسن منه الاعتراض.

والذي يبرز هذا اللون من البلاغة، ويؤيد هذا الاتجاه، ما ذكره ابن المنير<sup>(٢)</sup> رحمه الله - بقوله: "طريقة العرب تدبيح الكلام وتلوينه ومجيء الفعلية تارة والاسمية أخرى من غير تكلف لما ذكره وقد رأينا الجملة الفعلية تصدر من الأقوياء الخالص اعتماداً على إن المقصود الحاصل بدون التأكيد"<sup>(٣)</sup>.

الحق الحقيقي بالقول: إن الأمر في شأن الاستفتاح لم يكن قاصراً على هذا الغرض من تلوين الكلام، وتنويع الجمل، وإن كان في ذاته غرضاً لطيفاً، إلا أنه قد انضم معه من الأسباب والمرجحات ما جعل الاستفتاح

(١) منع الموانع عن جمع الجوامع: تاج الدين السبكي، (٥٢).

(٢) هو: أحمد بن محمد بن منصور بن القاسم بن مختار القاضي، ناصر الدين ابن المنير الجذامي الإسكندراني، وكان عالماً فاضلاً مفنناً، وله اليد الطولى في الأدب وفنونه، وله مصنفات مفيدة، وتفسير نفيس، وله تأليف على تراجم صحيح البخاري وكتاب الاقتضاء عارض به الشفا للقاضي عياض، وله ديوان خطب، (ت: ٦٨٣هـ). ينظر: فوات الوفيات، (١/ ١٤٩).

(٣) البرهان في علوم القرآن: الزركشي، (٦/ ٧٣).



بالجملة الفعلية أنسب في هذا الموطن وألطف لهذا الموضوع، فإذا كان المقام الذي ورد في سياق الحمد والثناء هو الذي يحدد جانب البلاغة والمناسبة فإنه بلا شك هنا من تلك القرائن والأحوال ما كان له أكبر الأثر في ترجيح الجملة الفعلية على الإسمية، فمن هذه القرائن مراعاة الحدوث والقدم ومناسبة كل جملة.

قال العطار<sup>(١)</sup> -رحمه الله-: "وأما إن الفعلية أبلغ أو الإسمية فالتحقيق: إن القاعدة في اختيار طريقة الحمد وترجيحها جانب البلاغة فالحمود عليه إن كان من الأمور الثابتة فالمناسب الإسمية كما في سورة الفاتحة فإن الربوبية صفة ثابتة للذات وإلا فالفعلية"<sup>(٢)</sup>.

وهذا الجواب الذي تقدم قبله قد اختص بالبيان، وتوجيه مسألة ترك التأسي بالقرآن، ولا يخفى أن هناك أوجهاً أخرى للترجيح، إذ قد يكون سبب ترجيح الجملة الفعلية على الإسمية كون التأليف نعمة متجددة قد من الله بها على المصنف فناسب أن يقابلها بالجملة الفعلية الدالة على التجدد والحدوث، وفيها معنى آخر زائد على ما في الجملة الإسمية وهي أن المؤلف لما جاء بالفعل المضارع المبدوء بالنون فإنه أراد بذلك استصغار نفسه، والاعتراف بعجزه عن القيام بوظيفة الحمد على الوجه الأتم، ثم اقتراها بكاف الخطاب فيه معنى التلذذ والأنس بالله عز وجل، وهذا داع آخر ومرجح قوي للمعجى بالجملة الفعلية<sup>(٣)</sup>.

المطلب الثالث: الخلاصة والترجيح:

تبين مما سبق عرضه ومناقشته أن قول من قال: بأن الجملة الإسمية تفيد الثبوت والاستمرار دائماً حكماً لا يصح على إطلاقه<sup>(٤)</sup>، بل هي خاضعة في ذلك لنوع خبرها، فإن كان اسماً مفرداً أو جملة اسمية مثل: (الله فضلُهُ عظيمٌ)، فهي تفيد الثبوت؛ لعدم وجود منازع؛ لدلالة الاسم فيها، وربما تدل على الدوام بالقرائن، ككونه في معرض المدح أو الذم أو الحكمة، والمبالغة فتفيد الدوام والاستمرار حينئذ لا تستفيدها من جوهر اللفظ، وإن

(١) هو: حسن بن محمد بن محمود العطار من علماء مصر، أصله من المغرب، ومولده ووفاته في القاهرة، أقام زمناً في دمشق، واتسع علمه. وعاد إلى مصر، فتولى إنشاء جريدة (الوقائع المصرية)، ثم مشيخة الأزهر، توفي سنة (١٢٥٠هـ)، وله (ديوان شعر) وحواش في العربية والمنطق والأصول. ينظر: الأعلام للزركلي، (٢/ ٢٢٠).

(٢) حاشية العطار على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع: العطار، (١/ ٥) وينظر: تشنيف المسامع بجمع الجوامع: الزركشي، (٩٧/ ١).

(٣) ينظر: حاشية زكريا الانصاري على شرح المحلي على جمع الجوامع، (١/ ١٥٠).

(٤) ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها: تمام حسان عمر، (٢٤٨).



كان خبرها فعلاً مضارعاً دلت على التجدد والنشوء، وإن كان ماضياً دلت على الانقضاء فلا استمرارية ولا تجدد، فالجملة الفعلية تفيد الحدوث – أي حدوثه شيئاً فشيئاً على وجه الاستمرار والتجديد<sup>(١)</sup>.  
فالدلالة إذاً تحددها القرائن، واختيار نوع الجملة في انشاء الحمد والثناء يحددها جوهر الكتاب وحقيقته ومقاصده، فترجح بعد هذا العرض مناسبة صنيع السبكي – رحمه الله – وأنه لا يحسن الايراد عليه في هذا الموطن، واستبعاد ما أورده العيزري – رحمه الله –  
وبقي أن يقال: لو أتى السبكي – رحمه الله – بالصيغتين الاسمية أولاً، ثم أعقبها بالفعلية ثانياً، كما فعل في كتابه – منع الموانع – لكان هذا حسناً، وبه يسلم من الايراد، ويتحقق المقصود على أتم الوجوه، ويكون قد لاحظ الوصفين: الخاص وهو الأمر المتجدد، والعام وهو النعم التي هو منغمس فيها، فيقوى على الملاحظتين، وذلك السعيد الذي لا يغفل عن ربه طرفة عين، بل هو بالمرصاد، لما يأتي من قبله، فالأحسن ملاحظة نعمتين؛ فإن في ملاحظ إحداها إعراضاً وسكوتاً وغفلة عن الأخرى<sup>(٢)</sup>، لا سيما وقد ختم جوابه بقوله: "لا يقال: لسنا عاجزين عن الإتيان بالجملة الاسمية؛ لأننا نقول لهذا القائل: أنت في وادٍ ونحن في وادٍ، لأننا لا نعني بالملاحظتين إدارة لفظهما على اللسان، بل امتلاء القلب بهما، بحيث يستغرقان القلب، ولا يستغرقهما القلب"<sup>(٣)</sup>. والله أعلم

(١) ينظر: الإيضاح في علوم البلاغة: جلال الدين القزويني، (٢/ ١١٤).

(٢) ينظر: منع الموانع عن جمع الجوامع: تاج الدين السبكي، (٥٢).

(٣) المصدر نفسه، (٥٢).



## الخاتمة وأهم النتائج

- الحمد لله ذي الجلال والجمال، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.
- فبعد الفراغ من البحث وما تحصل فيه من فوائد ودرر أرغب صادقاً بوضعها بين يدي القارئ الكريم أسأل الله العظيم أن ينفع بها. أعرضها على النحو التالي.
1. أن مجرد الايراد والاعتراض على أي كتاب أو مسألة، ليس مقصوداً لذاته، ولا محموداً في نفسه إن خلا من فائدة علمية أو أثر في الاستنباط، أو مراس على النظر والتدقيق، وإنما المقصود \_أصالة\_ من الايرادات ونحوها حلَّ الاشكالات، وبيان المعاني، وإيضاح المصطلحات، ثم بعد ذلك مدى تعلقه في فهم نصوص الشارع، وأثره في الاستنباط .
  2. قد تفوت على العلماء المحققين مسائل من العلم، ويدركها من هو دوتهم، ولا ينقص ذلك من أقدارهم، ولا يحط من منازلهم .
  3. تواضع السبكي رحمه الله \_ لتلميذه وقبوله منه، والاستجابة لمناقشة ايراداته، طلباً للنفع، وحرصاً على نشر العلم .
  4. السبكي رحمه الله \_ قد بلغ مبلغاً عظيماً في علم الأصول، فذاع صيته، وانتشر بين أهل العلم فضله .
  5. تمكن العيزري رحمه الله \_ من علم أصول الفقه، واحاطته بالعلوم الشرعية، وعلو كعبه في علوم العربية، وسعة اطلاعه على مذاهبهم .
  6. ارسل العيزري الايرادات إلى السبكي وانتظر جوابه، ثم شرع بالكتابة والنشر بعد أن رأى فائدة ذلك وتحققت الحاجة إليه، وهكذا ينبغي قبل النشر مراسلة صاحب العلاقة.
  7. السبكي رحمه الله \_ قد بلغ مبلغاً عظيماً في علم الأصول، فذاع صيته، وانتشر بين أهل العلم فضله .
  8. تمكن العيزري رحمه الله \_ من علم أصول الفقه، واحاطته بالعلوم الشرعية، وعلو كعبه في علوم العربية، وسعة اطلاعه على مذاهبهم علاقة الاستفتاح بمضمون الكتاب الدلالة تحددها ، واختيار نوع الجملة في انشاء الحمد والثناء يحددها جوهر الكتاب وحقيقته ومقاصده.



٩. اتساع أصول الفقه، فلا يوجد فن من الفنون يتسع فيه مجال النظر، مثل أصول الفقه، ولذلك اشتدت عناية العلماء المحققين به.
١٠. علاقة الاستفتاح بمضمون الكتاب الدلالة تحددها ، واختيار نوع الجملة في انشاء الحمد والثناء يحددها جوهر الكتاب وحقيقته ومقاصده.

## المصادر والمراجع

### القرآن الكريم.

١. البدر الساطع على جمع الجوامع: مُجَدِّدُ بَحْتِ الْمَطِيِّعِيِّ (ت: ١٣٥٤هـ)، دار الكتب.
٢. البدر الطالع بحاسن من بعد القرن السابع للشوكاني: مُجَدِّدُ بَحْتِ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الشُّوكَانِيِّ، (ت: ١٢٥٠هـ)، دار المعرفة - بيروت.
٣. البرهان في علوم القرآن: بدر الدين مُجَدِّدُ بَحْتِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ بَهَادِرِ الزُّرْكَشِيِّ (ت: ٧٩٤هـ)، تحقيق: مُجَدِّدُ أَبُو الْفَضْلِ إِبْرَاهِيمِ، دار إحياء الكتب العربية، الطبعة الأولى، ١٣٧٦هـ - ١٩٥٧م.
٤. البروق اللوامع فيما أورد على جمع الجوامع: العيزري، تحقيق: مُجَدِّدُ حَمِيدُ مُجَدِّدُ، جامعة الأنبار - كلية التربية، ١٤٤٢هـ - ٢٠٢١م.
٥. بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: السيوطي، تحقيق: مُجَدِّدُ أَبُو الْفَضْلِ إِبْرَاهِيمِ، المكتبة العصرية - لبنان - صيدا.
٦. تشنيف المسامع بجمع الجوامع: أبو عبد الله بدر الدين مُجَدِّدُ بَحْتِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ بَهَادِرِ الزُّرْكَشِيِّ الشَّافِعِيِّ (ت: ٧٩٤هـ)، دراسة وتحقيق: د. سيد عبد العزيز و د. عبد الله ربيع، مكتبة قرطبة للبحث العلمي وإحياء التراث - توزيع المكتبة الحكيمة، الطبعة: الأولى، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.
٧. حاشية العطار على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع: حسن بن مُجَدِّدُ بَحْتِ مُحَمَّدِ الْعَطَّارِ الشَّافِعِيِّ (ت: ١٢٥٠هـ)، دار الكتب العلمية، (ب. ط، ب. ت).
٨. الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر: مُجَدِّدُ بَحْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّخَاوِيِّ (ت: ٩٠٢هـ)، تحقيق: إِبْرَاهِيمِ بَاجِسِ عَبْدِ الْجَمِيدِ، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٩٩٩م.
٩. حاشية الدسوقي على مختصر المعاني: سعد الدين التفتازاني (ت: ٧٩٢هـ)، ومختصر السعد هو شرح تلخيص مفتاح العلوم لجلال الدين القزويني: مُجَدِّدُ بَحْتِ عُرْفَةَ الدَّسُوقِيِّ، تحقيق: عبد الحميد هندواوي، المكتبة العصرية، بيروت.
١٠. حاشية العطار على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع: حسن بن مُجَدِّدُ بَحْتِ مُحَمَّدِ الْعَطَّارِ الشَّافِعِيِّ (ت: ١٢٥٠هـ)، دار الكتب العلمية، (ب. ط، ب. ت)



١١. حاشية زكريا الانصاري على شرح المحلي على جمع الجوامع، تحقيق: عبد الحفيظ بن طاهر الجزائري، مكتبة الرشد، ناشرون، المملكة العربية السعودية\_ الرياض، الطبعة الأولى، ١٤٢٨هـ\_ ٢٠٠٧م.
١٢. حلية الأولياء وطبقات الأصفياء أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق الأصبهاني (ت: ٤٣٠هـ)، دار السعادة\_مصر، ١٣٩٤هـ- ١٩٧٤م، وعدة دور منها: دار الكتاب العربي\_ بيروت، دار الكتب العلمية- بيروت، ١٤٠٩هـ .
١٣. الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: أبو الفضل أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، تحقيق: محمد عبد المعيد ضان، مجلس دائرة المعارف العثمانية\_ حيدر اباد، الطبعة الثانية، ١٣٩٢هـ/ ١٩٧٢م .
١٤. الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، تحقيق: محمد عبد المعيد ضان، مجلس دائرة المعارف العثمانية- صيدر اباد/ الهند، الطبعة الثانية، ١٣٩٢هـ/ ١٩٧٢م .
١٥. ديوان الإسلام: شمس الدين أبو المعالي محمد بن عبد الرحمن بن الغزي (ت: ١١٦٧هـ)، تحقيق: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ- ١٩٩٠م
١٦. ذيل لب اللباب في تحرير الأنساب: أحمد بن محمد بن أحمد العجمي الشافعي المصري (ت: ١٠٨٦هـ)، تحقيق: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية\_ اليمن، الطبعة الأولى، ١٤٣٢هـ- ٢٠١١م .
١٧. الرسالة: محمد بن إدريس الشافعي (ت: ٢٠٤هـ)، تحقيق: أحمد شاكر، مكتبة الحلبي، مصر، الطبعة الأولى، ١٣٥٨هـ.
١٨. سلم الوصول إلى طبقات الفحول: حاجي خليفة (ت: ١٠٦٧هـ)، تحقيق: محمود عبد القادر الأرنؤوط، مكتبة إرسيسكا، إستانبول\_ تركيا، ٢٠١٠م .
١٩. شذرات الذهب في أخبار من ذهب: عبد الحي بن أحمد ابن العماد الحنبلي (ت: ١٠٨٩هـ)، تحقيق: محمود الأرنؤوط، دار ابن كثير، دمشق\_ بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٦هـ\_ ١٩٨٦م.
٢٠. شرح أبيات مغني اللبيب: عبد القادر بن عمر البغدادي (ت: ١٠٩٣هـ)، تحقيق: عبد العزيز رباح - أحمد يوسف دقاق، دار المأمون للتراث، بيروت، الطبعة: الثانية، عام النشر: (١٣٩٣ - ١٤١٤ هـ) .
٢١. شرح الأشموني على ألفية ابن مالك: علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين الأشموني الشافعي (ت: ٩٠٠هـ)، دار الكتب العلمية بيروت\_ لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ\_ ١٩٩٨م.
٢٢. الضوء اللامع لأهل القرن التاسع: محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت: ٩٠٢هـ)، منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت .
٢٣. طبقات الشافعية الكبرى: تاج الدين السبكي (ت: ٧٧١هـ)، تحقيق: محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة: الثانية، ١٤١٣هـ.
٢٤. طبقات الشافعية: أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر الأسدي الشهيبي الدمشقي، تقي الدين ابن قاضي شهبة (ت: ٨٥١هـ)، تحقيق: حافظ عبد العليم خان، عالم الكتب\_ بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ .



٢٥. الغيث الهامع شرح جمع الجوامع: ولي الدين أبي زرعة أحمد بن عبد الرحيم العراقي (ت: ٨٢٦هـ)، تحقيق: مُجَدَّ تامر حجازي، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٢٥هـ \_ ٢٠٠٤م.
٢٦. فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشیخات والمسلسلات: مُجَدَّ عَبْدَ الْحَيِّ بن عبد الكبير ابن مُجَدَّ الحسيني الإدريسي، المعروف بعبد الحي الكتاني (ت: ١٣٨٢هـ)، تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة: ٢، ١٩٨٢م.
٢٧. الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل: أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري (ت: ٥٣٨هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤٠٧هـ.
٢٨. الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية: أيوب بن موسى الحسيني القريني الكفوي، أبو البقاء الحنفي، تحقيق: عدنان درويش - مُجَدَّ المصري، مؤسسة الرسالة - بيروت.
٢٩. جمع الجوامع في أصول الفقه: أشرف على طبعه: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية، لبنان - بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
٣٠. الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري: مُجَدَّ بن يوسف بن علي بن سعيد، شمس الدين الكرمانلي (ت: ٧٨٦هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، طبعة أولى.
٣١. اللغة العربية معناها ومبناها: تمام حسان عمر، عالم الكتب، الطبعة: الخامسة ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.
٣٢. معجم البلدان: شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت الحموي (ت: ٦٢٦هـ)، دار صادر، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٩٥م.
٣٣. المفصل في صناعة الاعراب: أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري (ت: ٥٣٨هـ)، تحقيق: د. علي بو ملح، مكتبة الهلال - بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٣.
٣٤. المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي: يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري الحنفي، (ت: ٨٧٤هـ)، تحقيق: مُجَدَّ أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب.